

มาทำความรู้จักกันก่อน

ITA คืออะไร ?

ทำไมต้องทำ?

ทำแล้วได้อะไร ?



จุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA

ITA เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนและส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการป้องกันการทุจริต

- การประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งเน้นในเรื่องของการจับผิด หรือวัดว่าหน่วยงานใดสุจริต หรือทุจริตมากกว่ากัน แต่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต
- การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะเป็นการสะท้อนให้หน่วยงานได้รับทราบถึงสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในองค์กรว่า อะไรคือจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการดำเนินงาน

การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน ITA

ผลการประเมิน ITA ในแต่ละเครื่องมือสามารถนำไปใช้ในการขับเคลื่อนงานได้หลายมิติ

- **IIT** จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคลากรภายในหน่วยงานว่าสิ่งที่เป็นจุดอ่อนของหน่วยงานเรา ซึ่งอาจจะนำไปสู่ความเสี่ยงต่อการทุจริต คืออะไรบ้าง เพื่อจะร่วมกันแก้ไขและพัฒนาองค์กรให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้
- **EIT** จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคคลภายนอกที่เคยมาติดต่อหรือรับบริการว่าต้องการให้มีการปรับปรุงพัฒนาในส่วนใด เพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้การทำงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงพัฒนาภาพลักษณ์ขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น
- **OIT** ช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการเปิดเผยข้อมูลให้กับสาธารณชนได้รับทราบ รวมถึงผู้บริหารและส่วนที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับทราบและใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้วย ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT มีความครอบคลุมการบริหารงาน บริหารเงิน บริหารคน และระบบการดำเนินงานภายในองค์กร



ITA ไม่ใช่การแข่งขัน
แต่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ
พัฒนาด้านธรรมาภิบาลและการ
ป้องกันการทุจริตที่ทุกคนสามารถ
เข้ามามีส่วนร่วมลงมือทำได้

**ค่าคะแนน ITA เป็นเพียงมาตรฐาน
ขั้นต่ำในการดำเนินงาน**

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินเป็นเพียงข้อ
คำถามพื้นฐานที่หน่วยงานต้องดำเนินการให้
ครบถ้วนหรือผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ กล่าวคือ ITA
เหมือนกับวิชาพื้นฐานที่มีการตัดเกรด AA ถึง F
แบบเดียวกับวิชาสัมมนาแต่ความเข้มข้นของวิชา
แตกต่างกัน ซึ่ง ITA จะมีความเข้มข้นเพิ่มขึ้น
เรื่อยๆ



**การเก็บข้อมูลจาก
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน**

ในส่วนของการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือ IIT

1

การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT

จาก 30 ข้อ เหลือ 15 ข้อ โดยมีการรวมบางข้อคำถาม
เพื่อให้เกิดความกระชับและรวดเร็วในการตอบ รวมถึงมีการมุ่งเน้น
ประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับการทุจริตทางตรงและทางอ้อม
ให้มีความชัดเจนขึ้น

ในส่วนของการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือ IIT

2

การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT

ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เปลี่ยนเป็น 6 ระดับ
เพื่อให้ผู้ตอบสามารถสะท้อนมุมมองการรับรู้ได้ชัดเจนขึ้น
ส่วนข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นการถามประสบการณ์ตรง
ยังคงมีตัวเลือกคำตอบแบบ 2 ระดับเช่นเดิม

ในส่วนของการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือ IIT

3

การเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

โดยเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่าง
จากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด
เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด
เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น
และกระจายกลุ่มผู้ตอบให้ครอบคลุมส่วนงานต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น



**การเก็บข้อมูลจาก
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก**

ในส่วนของการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือ EIT

1

การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT

จาก 15 ข้อ เหลือ 9 ข้อ เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลจากประชาชน
หรือผู้ที่ติดต่อรับบริการมีความกระชับและรวดเร็ว

ซึ่งจะช่วยให้ผู้ตอบได้มีเวลาในการคิดกลั่นกรองก่อนตอบมากยิ่งขึ้น
และมุ่งเน้นการถามเรื่องการทุจริตทางตรงและทางอ้อมมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

ในส่วนของการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือ EIT

2

การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT

ได้มีการปรับตัวเลือกคำตอบในบางข้อเปลี่ยนเป็น 6 ระดับ
เพื่อให้ผู้ตอบสามารถสะท้อนมุมมองการรับรู้ได้ชัดเจนขึ้น
ขณะที่ข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นการถามประสบการณ์ตรง
ยังคงมีตัวเลือกคำตอบแบบ 2 ระดับเช่นเดิม

ในส่วนของการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือ EIT

3

เรื่องการเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ในปีนี้จะมีการเพิ่มมากขึ้นและมีการปรับเปลี่ยนสำคัญ 3 ประการคือ

ประการที่ 1

หน่วยงานไม่ต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประการที่ 2

จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

ประการที่ 3

จำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน กรณีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 มากกว่า 40 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน

หน่วยงานภาครัฐ

การรับรู้

การรับรู้

การเข้าถึงข้อมูล

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค. 2566

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ไม่น้อยกว่า 30 และไม่เกิน 400)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น รวมถึงพนักงานจ้างเหมาบริการที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค. 2567

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้กำหนดจำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1

ร้อยละ 20 ของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนที่ 1 (ไม่น้อยกว่า 20)

การเข้าถึงข้อมูลภาครัฐ

เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐ ที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ทุกหน่วยงาน หน่วยงานละ 1 เว็บไซต์หลัก

โครงสร้างคะแนน

แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	3	2
		การใช้งบประมาณ	-	3	2
		การใช้อำนาจ	-	3	2
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	3	2
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	3	2
EIT	30 ส่วนที่ 1 : 15 ส่วนที่ 2 : 15	คุณภาพการดำเนินงาน	-	3	1.67
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	3	1.67
		การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	3	1.67
OIT	40	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลพื้นฐาน	6	0.67
			การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	7	0.57
			การเปิดเผยข้อมูล	4	1
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4	1
			การส่งเสริมความโปร่งใส	4	1
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	6	1.67
			การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	4	2 คะแนน (2 ข้อ) 3 คะแนน(2 ข้อ)

Highlight ITA 2567

การประเมิน ITA 2567 ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีความพยายามที่จะพัฒนาให้การประเมิน ITA ที่เน้นเรื่องของ “คุณภาพ” ของการเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วมของประชาชนมากยิ่งขึ้น



Highlight ITA 2567



ประเด็นการประเมิน

ITA 2567

ITA 2566

ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
 - 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
 - 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - 9.2 การบริหารงาน
 - 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
 - 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

สรุปเรื่องผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
ภายใน = จำนวนบุคลากรของหน่วยงาน
ภาครัฐ ที่อายุงานไม่น้อยกว่า 1 ปี
(ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2566)

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ
ตัวแทนประชากร หรือจำนวน IIT ที่ใช้ในการ
ประเมินผล
(ระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่ม
ตัวอย่างขั้นต่ำให้โดยอัตโนมัติ)

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายใน
จำนวนทั้งหมดของหน่วยงาน
(หน่วยงานระบุข้อมูลตนเองในระบบ ITAS)

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ
20% ของจำนวนทั้งหมด

สรุปเรื่องผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ (ส่วนที่ 1)

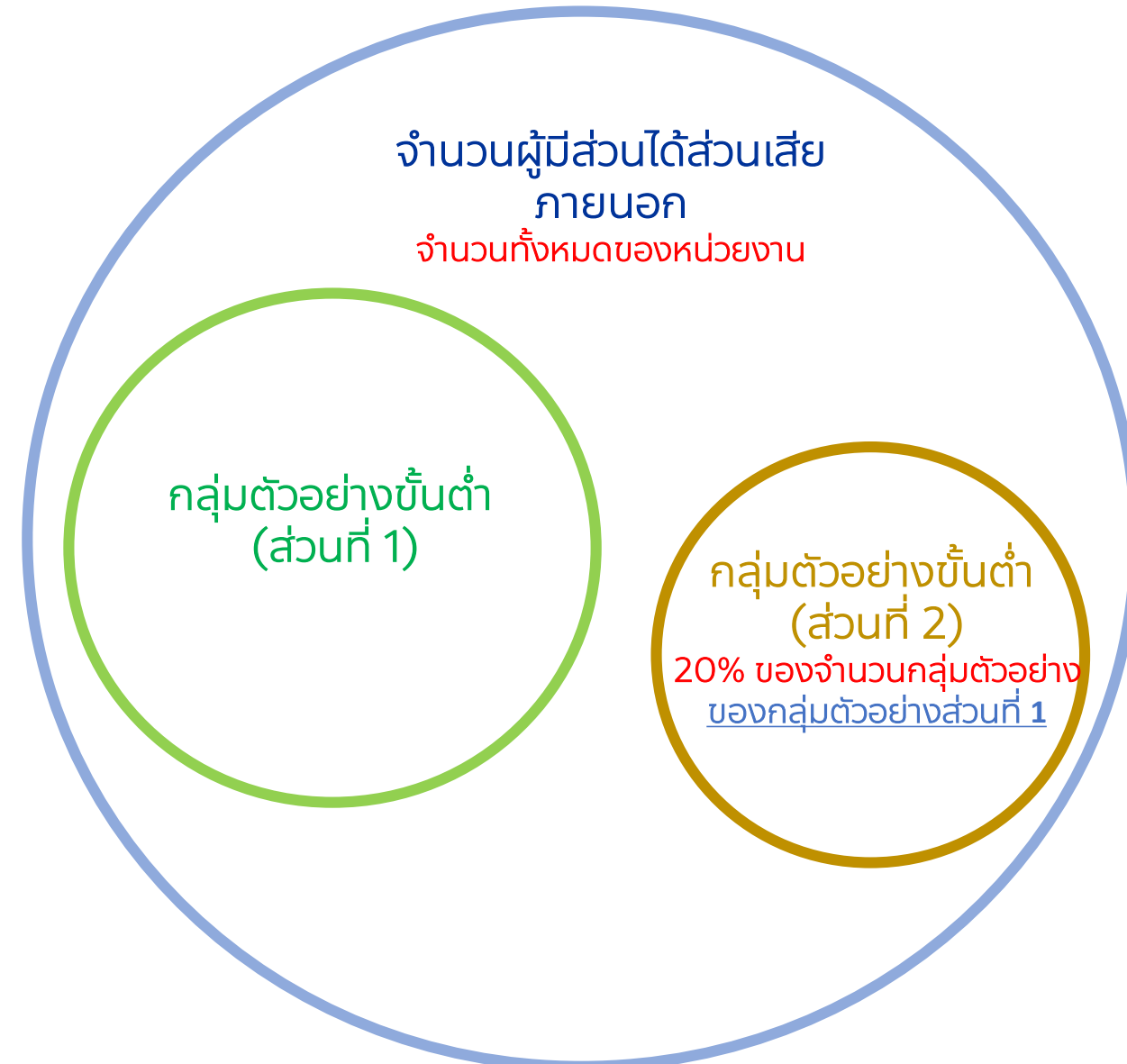
ผู้ดำเนินการเก็บข้อมูล : **หน่วยงาน**

จำนวนขั้นต่ำ : จำนวนเป็นไปตามที่สำนักงาน
ป.ป.ช. กำหนด

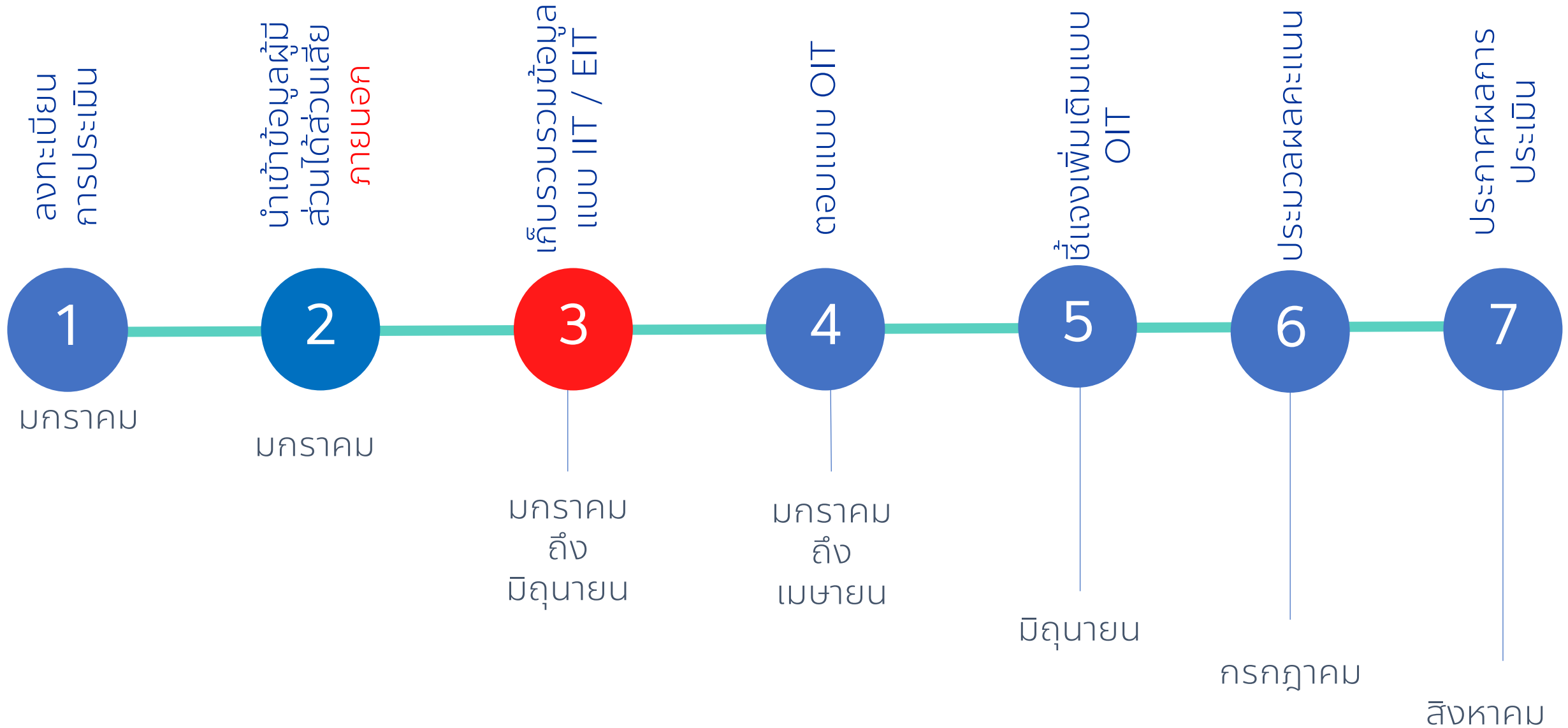
จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ (ส่วนที่ 2)

ผู้ดำเนินการเก็บข้อมูล : **ผู้ประเมิน**
(วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

จำนวนขั้นต่ำ : คิดเป็น 20% ของจำนวน
กลุ่มตัวอย่าง ของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1



ITA 2024 Calendar





ITA 2024
TRANSPARENCY
WITH
QUALITY



แบบวัด IIT

Internal Integrity and Transparency Assessment

แบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต


วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้

- (1) หน่วยงานนำช่องทาง**การเข้าตอบ**แบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน
- (2) บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทาง**ระบบ ITAS** โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

ตรวจสอบสถานะการตอบแบบวัด IIT

เมนูติดตามสถานะ > รายละเอียดสถานะฯ


หน้าแรก

ติดตามสถานะ

ผลการประเมิน

ทำแบบสำรวจ

การชี้แจงเพิ่มเติม

การให้คะแนน

จัดการแบบวัดการรับรู้

ติดตามสถานะ / รายหน่วยงาน

☰ รายละเอียดสถานะการตอบแบบวัดการรับรู้ของ **สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี**

ปีงบประมาณ 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในกา...

ค้นหา

#	แบบวัดการรับรู้ของ	สถานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวนค่าขั้นต่ำ	ตอบโดยผู้ประเมิน	ตอบโดยสาธารณชน	สถานะการตอบ
1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	อนุมัติ	528	53	-	121	ครบตามจำนวนค่าขั้นต่ำ
2	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	อนุมัติ	461	46	-	51	ครบตามจำนวนค่าขั้นต่ำ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ประเด็นของข้อคำถาม

1

การปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน

- 1) เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
- 2) การปฏิบัติงานหรือการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน
- 3) การปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่

2

พฤติกรรมการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม

IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

	ไม่เป็นไปตามที่ กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อยที่สุด	เป็นไปตามที่ กำหนด น้อย	เป็นไปตามที่กำหนด ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่ กำหนด มาก	เป็นไปตามที่ กำหนด มากที่สุด
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของ ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0	20	40	60	80	100
	เจ้าหน้าที่ทุกคน ปฏิบัติงานอย่างไม่ เท่าเทียมกัน	มีส่วน น้อยที่สุด	มีส่วน น้อย	มีส่วน ค่อนข้างมาก	มีส่วน มาก	มีส่วน มากที่สุด
i2 ในหน่วยงานของท่าน มี เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มา รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0	20	40	60	80	100
		ไม่มี		มี		
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อ แลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่		100		0		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ประเด็นของข้อคำถาม

- 1 การใช้งบประมาณที่โปร่งใส คุ่มค่า และเป็นไปตามวัตถุประสงค์
- 2 พฤติกรรมการใช้จ่ายงบประมาณเป็นเท็จ
- 3 พฤติกรรมการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

IIT ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

	ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากที่สุด
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0	20	40	60	80	100
	ไม่มี เจ้าหน้าที่คน ใดที่มีการเบิกจ่าย เป็นเท็จ	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด
i5 ในหน่วยงานของท่าน มี เจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มาก น้อยเพียงใด	100	80	60	40	20	0
	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้ งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคล หนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100	80	60	40	20	0

ตัวชัดที่ 3 การใช้อำนาจ

BBC NEWS ไทย

หน้าแรก ประเทศไทย ต่างประเทศ วิทยาศาสตร์ สุขภาพ วิดีโอ ยอดนิยม

ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร : ป.ป.ช.ชี้มูล ความผิดอดีตนายกฯ กรณีโยกย้าย "ถวิล เปลี่ยนศรี" เลขา สมช. โดยมิ ชอบ

1 กรกฎาคม 2020



<https://www.prd.go.th/th/content/category/detail/id/39/iid/10043>

<https://www.komchadluek.net/news/politics/530151>

<https://www.bbc.com/thai/thailand-53245890>

นายกรัฐมนตรี ยืนยันการแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจเป็นธรรมที่สุด ไม่เคยเรียกรับผลประโยชน์ และเปิดช่องทางให้ร้องเรียนได้หาก พบการทุจริต

19/02/2564 | 445 |

พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ชี้แจงฝ่ายค้านกรณีกล่าวหาว่ามี
จวามไม่โปร่งใสในการบริหารราชการตำรวจ ว่า การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ เป็นไปตามหลัก

กมลธรรม เพราะ ตำรวจ โดยตนเองไปส่งมอบเรื่องนั้นหมดได้ เพราะทุกอย่างมันไม่ใช่ไปมอบคดีหรือ

[🏠](#) [โควิด-19](#) [ข่าว](#) [บันเทิง](#) [เจาะประเด็นร้อน](#) [เด่นโซเชียล](#) [Kom Lifestyle](#) [รวมคลิปเด่น](#) [พระเค](#)

ผลสำรวจ มอง "แต่งตั้งข้าราชการ" ใช้เส้นสาย อันดับ 1 หากไม่ยุติธรรมจะอุทธรณ์

18 ก.ย. 2565 | 14:14 น. | 259



การแต่งตั้งโยกย้าย ข้าราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ประเด็นของข้อคำถาม

- 1 พฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวให้
- 2 พฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ
- 3 กระบวนการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน มีการซื้อขายตำแหน่ง การให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง

IIT ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

	ไม่มี ผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ก่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วนมากที่สุด
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100	80	60	40	20	0
	ไม่มี ผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ก่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วนมากที่สุด
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100	80	60	40	20	0
			ไม่มี		มี	
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				100		0

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ



ให้เมียใช้-จอดไว้บ้าน-ตระเวนตี้มเหล่า! ขุดกรุสารพัดคดี 'รถหลวง' ฐานข้อมูลสอบ ป.ป.ช.

เขียนวันที่ วันอังคาร ที่ 25 กรกฎาคม 2560 เวลา 20:00 น. เขียนโดย isranews

หมวดหมู่ ข่าวทั่วไปศูนย์ข่าวสืบสวน | Isranews | Investigative | เรื่องเด่น - สำนักข่าวอิศรา | ข่าวเด่นสืบสวน

Tags เทศบาล | รถหลวง | อบต.



ไม่ใช่แค่กรณีนายกฯ หักคัลลอ! ขุดกรุสารพัดคดี 'รถหลวง' ในฐานข้อมูลสอบ ป.ป.ช. พบผู้บริหารระดับสูง อบต.-เทศบาล หลายแห่ง ถูกกล่าวหาหลากหลายรูปแบบ 'ให้เมียใช้งาน-จอดเก็บไว้บ้านตระเวนตี้มเหล่า-ขับชนต้นไม้' แกรมเบิกค่าซ่อมแซม-น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นเท็จ

<https://workpointtoday.com/%E0%B8%A1%E0%B8%95%E0%B8%B4%E0%B8%84%E0%B8%A3%E0%B8%84%E0%B8%B2%E0%B8%94%E0%B9%82%E0%B8%97%E0%B8%A9%E0%B8%82%E0>

<https://www.bangkokbiznews.com/news/976240>

<https://www.isranews.org/content-page/item/58286-invesnm01-58286.html>



ฮอตโซเชี่ยล นายกฯเทศบาลนครตรัง ลงนามคำสั่งลงโทษไล่ออก ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม นำรถหลวงไปบ้านเมีย เบิกน้ำมันหลวง เดือนละ 100 ลิตร ยาวนานกว่า 8 ปี หลังถูก "ป.ป.ช." ชี้มูล ใช้รถราชการเสมือนรถส่วนตัว

ผู้สื่อข่าวรายงาน ตามคำสั่งเทศบาลนครตรัง ที่ 1447/2564 ลงนามโดย นายสัญญา ศรีวิเชียร นายกเทศมนตรีนครตรัง อ.เมืองตรัง จ.ตรัง ลงโทษไล่ออกจากราชการ นายธรรรงค์ (สงวนนามสกุล) ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เทศบาลนครตรัง (นักบริหารงานสวัสดิการสังคม ระดับกลาง) เงินเดือน 55,840 บาท ได้กระทำผิดวินัย กรณีนำรถยนต์ส่วนบุคคลของทางราชการหมายเลขทะเบียน กง 5459 ตรัง ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และเบิกจ่ายเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงในการใช้รถยนต์คันดังกล่าวจากทางราชการโดยมิชอบ ตั้งแต่เดือน ต.ค. 2552 ถึงเดือน ๗.ค. 2559

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นของข้อคำถาม

- 1 **แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ
รวมทั้ง การขออนุญาตยืมใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง**
- 2 **พฤติกรรมการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว**
- 3 **การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ**

IIT ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

	ไม่มี เจ้าหน้าที่ คนใดที่ขอยืม อย่างถูกต้อง	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สิน ของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0	20	40	60	80	100

	ไม่มี เจ้าหน้าที่ คนใดที่นำไปใช้ เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วนที่ มากที่สุด
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100	80	60	40	20	0

	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i12 หน่วยงานของท่าน มีการ ตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว เป็นประจำมาก น้อยเพียงใด	0	20	40	60	80	100

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต

เสวนาต้านโกงซี “ผู้นำ” ส่วนสำคัญปราบทุจริต เนะ
 ต้องจริงจัง-ทำเป็นตัวอย่าง

06 ก.ย. 2565 เวลา 13:38 น. | 234



TheMATTER BKK65 Brief Social Science & Tech Entertainment Thinkers Podcasts Show Futureverse

ส่งคลิปให้ตำรวจ
 แจ้งเบาะแส
 คนทำผิด

ต่างประเทศ
 มีกฎหมาย
 คุ้มครอง
 ผู้เปิดเผยข้อมูล
 อย่างไรบ้าง ?

<https://www.bangkokbiznews.com/politics/1025108>

https://www.traffy.in.th/?page_id=4653

<https://thematter.co/quick-bite/whistleblower-protections-law/153855>

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเด็นของข้อคำถาม

- 1 การให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของผู้บริหารของหน่วยงาน
- 2 ประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน
- 3 ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและความมั่นใจที่จะกล่าวร้องเรียนการทุจริต

IIT ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0	20	40	60	80	100

	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0	20	40	60	80	100

	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0	20	40	60	80	100